

Rigsrevisionen  
St. Kongensgade 45  
1264 København K

DANSKE  
REGIONER



23-05-2013

Sag nr. 10/1808

Dokumentnr. 22189/13

## **Generelle fælles bemærkninger til Rigsrevisionens udkast til revisionsnotat vedr. undersøgelse af sygehusbyggeri II med fokus på regionernes arbejde med effektivisering.**

Rigsrevisionen har den 7. maj 2013 fremsendt revisionsnotat vedr. undersøgelse af sygehusbyggeri II med høringsfrist den 23. maj 2013.

Danske Regioner har – på vegne af alle regioner – følgende overordnede fælles bemærkninger til udkast til revisionsnotat vedr. undersøgelse af sygehusbyggeri II.

### **Aftalegrundlag – økonomiaftale**

I revisionsnotatet side 2, henvises der under overskriften ”Baggrund” til Aftale om regionernes økonomi for 2008, og de heri skitserede principper for investeringer i fremtidens sygehusstruktur og opfølgning herpå. Dette er imidlertid ikke det korrekte fundament for opfølgning, idet netop de aftalte principper omkring målfastsættelse og opfølgning herpå i økonomiaftalen for 2008, blev erstattet af nye formuleringer herom i økonomiaftalen 2012 jf. nedenfor:

#### **Økonomiaftale 2012**

##### *Målopfølgning*

Med økonomiaftalen for 2008 blev aftalt en række principper omkring målfastsættelse og opfølgning herpå i forbindelse med sygehusinvesteringerne. Fremadrettet er regeringen og Danske Regioner enige om nedenstående principper i forhold til målfastsættelse.

Parterne er enige om, at der i processen med etablering af de nye sygehuse skal være fokus på at realisere de overordnede nationale mål med kvalitetsfundsprojekterne. Sygehusbyggerierne skal bidrage til at opfylde de af Sundhedsstyrelsens forudsatte funktioner i den ny sygehusstruktur.

Dampfærgevej 22  
Postboks 2593  
2100 København Ø

T 35 29 81 00  
F 35 29 83 00  
E [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk)

Regionerne skal følge op på de realiserede strukturændringer i forhold til produktivetsgevinster, kapacitetsudnyttelse, forbedrede arbejdsgange og ambulante behandling, der hvor projekterne er så fremskredne, at det er relevant.

Ved færdiggørelsen af de enkelte projekter udarbejdes en evalueringsrapport i forhold til effektiviseringskrav samt bedre kapacitetsudnyttelse og bedre patientforløb mv., som også kan omfatte opfølgning på de projektspecifikke mål, som regionerne har opstillet for det enkelte projekt.

Det er således forudsat i økonomiaftalen for 2012, at der skal ske opfølgning på de realiserede gevinster, når projekterne er så fremskredne, at det er relevant. Dette betyder ikke, at regionerne ikke anerkender, at væsentlige beslutninger vedr. forudsætningerne for realisering af potentialet skal tages før selve byggeriet går i gang. Imidlertid er det meget vanskeligt at lave robuste beregninger på effektiviseringsgevinsterne meget tidligt i processen, ligesom aftalegrundlaget har stor betydning for, hvilket detaljeringniveau i relation til målopfølgning, der kan forventes på de tidlige stadier i projekterne.

Det er afgørende for regionerne, at revisionen sker på baggrund af de aftalte gældende principper, som i dette tilfælde er økonomiaftalen for 2012, idet regionernes arbejde med opfølgning på gevinsterne naturligvis tager udgangspunkt heri.

### **Byggeriets faser**

I relation til revisionskriterium 2, vurderer Rigsrevisionen, at et byggeprojekt senest ved afslutningen af programfasen skal have taget stilling til dimensionering og designvalg som skal bidrage til effektivisering af den fremtidige drift, og at regionerne kun i få tilfælde har sikret, at dette er sket.

Projekterne fastlåses imidlertid først efter projektforslaget og det er normalt her den endelige dimensionering og designvalg finder sted. Dertil kommer, at regionerne vægter fleksibilitet i byggeriet højt, hvilket også rummer nogle frihedsgrader herefter i forhold til eksempelvis funktionaliteten. Ved udformning af konkurrenceprogrammet og valg af vinderprojekt m.v. sikres det, at projektet kan understøtte realisering af effektiviseringsgevinster på hovedområder. Der foretages således mange beslutninger vedrørende ek-

sempelvis logistik og arbejdsgange, der har afgørende betydning for senere effektiv drift.

Side 3

Regionerne bemærker i relation hertil, at Rigsrevisionens definition af faser jf. side 34 afviger fra den traditionelle faseopdeling jf. nedenstående figur, og at dette muligvis kan have forårsaget misforståelser.

<b>Traditionel faseopdeling</b>	<b>Rigsrevisionens faseopdeling</b>
	Initiativfasen
Programoplæg	Programfase
Byggeprogram	Programfase
Dispositionsforslag	Programfase
Projektforslag	Programfase
Forprojekt	Projekteringsfase
Hovedprojekt	Projekteringsfase
Udbud	Opstartsfase
Opførelse	Udførelsesfase
Aflevering	Afleveringsfase

Hvis ovenstående model illustrerer en korrekt sammenstilling mellem de traditionelle faser og Rigsrevisionens faser, er der ikke umiddelbart grobund for Rigsrevisionens bekymring, idet Rigsrevisionens programfase afsluttes med projektforslaget, hvor den endelige dimensionering og designvalg - ifølge regionerne - fastlægges. Regionerne opfordrer derfor til, at Rigsrevisionens faseopdeling revideres, eller præciseres, således at der ikke skabes forvirring omkring faseopdelingen, og så der tages udgangspunkt i de traditionelle byggefaser.

### **Baseline**

I relation til revisionskriterium 5, der relaterer sig til, hvorvidt regionerne har forberedt sig på, hvornår og hvordan de vil følge op på om effektiviseringsmålene nås påpeger Rigsrevisionen, at kun 4 af projekterne har fastlagt et baselinebudget, som vil gøre det muligt efterfølgende at følge op på, hvorvidt effektiviseringerne er blevet realiseret.

Dette kritikpunkt vækker noget undren. Alle regioner anerkender, at baselineåret er af væsentlig betydning for, hvordan der konkret kan følges op på, hvorvidt effektiviseringspotentialet realiseres. Imidlertid har regionerne i den forbindelse noteret sig, at de konkrete beløb der skal realiseres jf. tilsagnsbrevene, er beregnet som en procentdel af driftsbudgettet for de ma-

trikler der skal samles i de nye byggerier (typisk seneste år inden tilsagn), og at dette – ifølge staten – udgør baselineåret.

Side 4

Ud fra den præmis er baselineåret for *alle* de enkelte projekter centralt defineret, hvilket regionerne har taget til efterretning. Spørgsmålet om baseline og tolkningen i forhold til tilsagnsbrevene var i øvrigt også genstand for drøftelse på åbningsmødet om Rigsrevisionens undersøgelse af sygehusbyggeri II.

### **Opfølgingsparadigme**

Afslutningsvist skal det bemærkes, at Region Hovedstadens opfølgingsparadigme, som Rigsrevisionen fremhæver i forbindelse med revisionskriterium 2, blev distribueret til de øvrige regioner i april som en naturlig del af vidensdelingen på tværs af regionerne om sygehusbyggeri. Regionerne har på den baggrund besluttet, at tage udgangspunkt i Region Hovedstadens opfølgingsparadigme på effektivisering, med henblik på udbredelse til alle regioner.

Regionerne skal i øvrigt henvise til, at Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse i forbindelse med revidering af regnskabsinstruks til behandling af tilskud til Kvalitetsfonden til sygehusbyggeri, har udarbejdet et koncept for opfølgning på effektiviseringskravene. Konceptet har været drøftet med regionerne.

### **Arbejdsgruppen vedr. opfølgning på effektivitets- og kvalitetsgevinster.**

I relation til Rigsrevisionens forespørgsel til regionerne, om hvornår arbejdsgruppen vedr. opfølgning på effektivitets- og kvalitetsgevinster forventes at afrapportere kan det oplyses, at rapporten godkendes på møde i kredsen af regionale sundhedsdirektører den 20. juni 2013. Danske Regioner fremsender herefter rapporten til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen

Tommy Kjelsgaard